PHY6505:

Physique de la matière condensée

Premier cours: Introduction et Rappel

François Schiettekatte Université de Montréal Automne 2009

Sommaire

- Vous connaissez déjà...
 - Réseaux de Bravais
 - Gaz de Fermi à T≳0 (Sommerfeld)
 - Théorème de Bloch
- Intro / rappel:
 - modèle de Drude: gaz parfait classique d'e-, coll. sur ions
 - Ce qu'il explique
 - Ce explique pour de mauvaises raisons
 - Ce qu'il n'explique pas
 - Sommerfeld: gaz d'électrons libres à T≳0
 - Règle le problème des « mauvaises raisons » de Drude
 - Ce qu'il n'explique pas
 - Réseaux cristallins
- Réseau réciproque
 - Diffraction des rayons X



Modèle de Drude

- Électrons de valence libres de se déplacer
 - Gaz parfait classique d'électrons
 - Collisions sur les ions fixes
- 3 approximations fondamentales
 - Électrons libres (e⁻ ions)
 - Électrons indépendants (e⁻ e⁻)
 - Temps de relaxation
 - Les collisions sur les ions fixes sont le seul processus qui remet les électrons en équilibre thermique (MB)
 - Temps τ entre les collisions long p/r temps collision



Modèle de Drude

- Conductivité

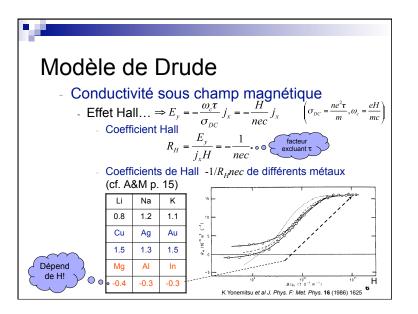
 - DC: $\vec{j} = o\vec{E}$ mais $\vec{j} = n\vec{v} \cdot e$
 - Pendant un temps t, $\vec{v} = \vec{v}_0 \frac{e\vec{E}t}{}$
 - Si à chaque temps τ un électron fait une collision qui ramène sa vitesse à 0 en moyenne,

$$\vec{v}_{moy} = -\frac{e\vec{E}\tau}{m}$$
 et $\vec{j} = \frac{ne^2\tau}{m}\vec{E}$

- Sous champ magnétique
 - Par analogie avec le frottement, l'équation du mouvement est

$$\frac{d\vec{p}}{dt} = -\underbrace{\frac{\vec{p}(t)}{\tau}}_{\text{amortissement}} - e\left(\vec{E} + \frac{\vec{v}}{c} \times \vec{H}\right)$$

Modèle de Drude - Conductivité sous champ magnétique - Effet Hall $\vec{j} = j_x \hat{x}$ - À l'état stationnaire: $\frac{dp_x}{dt} = 0 = -eE_x - \frac{eH}{mc}p_y - \frac{p_x}{\tau}$ $\frac{dp_y}{dt} = 0 = -eE_y - \frac{eH}{mc}p_x - \frac{p_y}{\tau}$ $\begin{cases} \times \frac{ne\tau}{m} \\ \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \sigma_{DC}E_x = \omega_c \tau \ j_y + j_x \\ \sigma_{DC}E_y = \omega_c \tau \ j_x + j_y \end{cases}$ mais état stat.: $j_y = 0$



Modèle de Drude

Conductivité AC

$$\frac{d\vec{p}}{dt} = -\frac{\vec{p}(t)}{\tau} - e\vec{E}, \quad \vec{E} = \text{Re}(\vec{E}(\omega)e^{-i\omega t})$$

- on recherche une sol. de la forme $\vec{p}(t) = \text{Re}(\vec{p}(\omega)e^{-i\omega t})$

- donc
$$-i\omega\vec{p}(\omega) = -\frac{\vec{p}(\omega)}{\tau} - e\vec{E}(\omega) \Rightarrow \vec{p}(\omega) = -\frac{e\vec{E}(\omega)}{\frac{1}{\tau} - i\omega}$$

- et
$$\vec{j}(\omega) = -ne\frac{\vec{p}(\omega)}{m} = \frac{ne^2}{m} \frac{\tau}{\tau} \frac{\vec{E}(\omega)}{\frac{1}{\tau} - i\omega} = \frac{\sigma_{DC}}{\frac{1 - i\omega\tau}{\sigma(\omega)}} \vec{E}(\omega)$$

Modèle de Drude

- Conductivité AC: ondes électromagnétiques

- On suppose l'effet de \vec{H} négligeable et que \vec{E} ne varie pas significativement entre deux collisions

- Maxwell: $-\nabla^2 \vec{E} = i \frac{\omega}{c} \nabla \times \vec{H} = i \frac{\omega}{c} \left(\frac{4\pi}{c} \vec{j} + \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right)$ $\Rightarrow -\nabla^2 \vec{E} = i \frac{\omega}{c} \left(\frac{4\pi}{c} \sigma \vec{E} - i \frac{\omega}{c} \vec{E} \right) = \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon(\omega) \vec{E}, \quad \varepsilon(\omega) = 1 + \frac{4\pi i \sigma}{\omega}$ $= ainsi \ \sigma(\omega) = \frac{\sigma_{DC}}{1 - i\omega\tau} \Rightarrow \text{métaux opaques dans le visible, transparents dans UV}$ $\varepsilon(\omega) = 1 + \frac{4\pi i \sigma_{DC}}{\omega(1 - i\omega\tau)} \approx 1 - \frac{4\pi \sigma_{DC}}{\omega^2 \tau} = 1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}, \quad \omega_p^2 = 4\pi \frac{ne^2}{m}$ mais Cu, Au?



Conductivité thermique

- Loi de Fourier: $\vec{j}_Q = -\kappa \vec{\nabla} T$
- Observation expérimentale: $\frac{\kappa}{\sigma T} \approx 2.5 \times 10^{-8} \, \mathrm{W}\Omega/\mathrm{K}^2$
- Dans toute bonne intro à la cinétique, vous aurez vu que $\vec{j}_O = \frac{1}{3} n v^2 \tau c_V (-\vec{\nabla} T)$

$$\frac{\kappa}{\sigma T} = \frac{\frac{1}{3} n v^2 \tau c_V}{\frac{n e^2 \tau}{m} T}, \quad c_V = \frac{3}{2} k_B, \frac{m v^2}{2} = \frac{3}{2} k_B T$$
équipartition

$$\Rightarrow \frac{\kappa}{\sigma T} = \frac{3}{2} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = 1.11 \times 10^{-8} \text{ W}\Omega/\text{K}^2$$

- Mais... faux par deux facteurs ~100!

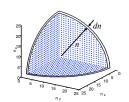
aussi, erreur d'un facteur 2 de Drude, trouvait 2.2x108!!

e- libres: expansion de Sommerfeld

e⁻ = fermions

- statistique de Fermi-Dirac
- e⁻ libres

$$\varepsilon = \frac{|\vec{p}|^2}{2m} = \frac{h^2}{8 mL^2} \left(n_x^2 + n_y^2 + n_z^2 \right)$$

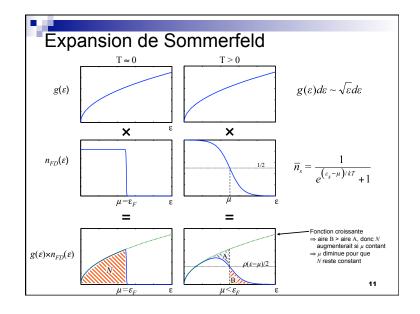


- un fermion par état, spin: deux par triplet $n_{x,y,z}$
- à T=0, on remplit N niveaux, les suivants sont vides $\varepsilon_F = \frac{h^2}{8\,m} \left(\frac{3}{\pi} \frac{N}{V}\right)^{2/3} \sim 8\,\mathrm{eV} >> kT \sim 25\,\mathrm{meV}$

$$\varepsilon_F = \frac{h^2}{8 m} \left(\frac{3}{\pi} \frac{N}{V} \right)^{2/3} \sim 8 \text{ eV} \gg kT \sim 25 \text{ meV}$$

- densité d'états:

$$g(n)dn = \frac{4\pi}{8}n^2dn \implies g(\varepsilon)d\varepsilon = \frac{1}{2\pi^2} \left(\frac{2m}{\hbar^2}\right)^{3/2} \sqrt{\varepsilon} d\varepsilon$$



Expansion de Sommerfeld

- Ainsi,
$$\mu$$
 tel que $\int_{0}^{\infty} g(\varepsilon) n_{FD}(\varepsilon) d\varepsilon = N \implies \mu \approx \varepsilon_{F} \left(1 - \frac{1}{3} \left(\frac{\pi k_{B} T}{2\varepsilon_{F}} \right)^{2} \right)$

- et
$$\frac{U}{V} = \int_{0}^{\infty} g(\varepsilon) n_{FD}(\varepsilon) \varepsilon d\varepsilon \approx \frac{3}{5} N \varepsilon_{F} + \frac{\pi^{2}}{4} N \frac{\left(k_{B}T\right)^{2}}{\varepsilon_{F}}$$

- donc
$$c_V = \frac{1}{V} \frac{\partial U}{\partial T} \approx \frac{\pi^2}{2} N \frac{k_B^2}{\varepsilon_E} T \sim T$$

- et
$$\frac{\kappa}{\sigma T} = \frac{\frac{1}{3} m v_F^2 \tau c_V}{\frac{n e^2 \tau}{m} T}, \quad \frac{m v_F^2}{2} = \varepsilon_F = \frac{h^2}{8 m} \left(\frac{3}{\pi} \frac{N}{V}\right)^{2/3}$$
$$\Rightarrow \frac{\kappa}{\sigma T} = \frac{\pi^2}{\frac{3}{2}} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = 2.45 \times 10^{-8} W \Omega / K^2$$



- Par rapport au modèle de Drude, les e- libres ont résolu des problèmes tels que
 - conductivité thermique
 - chaleur spécifique
 - libre parcours moyen ($v_F >> v_{MB}$)

13

Problèmes avec approx. e- libres

- Il reste cependant des problèmes tels que
 - effet Hall: $R_H = 1/nec$
 - magnétorésistance
 - signe du champ dans l'effet Hall et Seebeck
 - $\kappa/\sigma T$ ne fonctionne pas à basse T
 - dépendance o(T)
 - supposée par Drude provenir de $\tau(T)$ mais rien ne le prédit
 - dépendance de σ p/r à la structure cristalline
 - conductivité AC et couleur de certains métaux (Cu, Au)
 - $c_{\nu} \sim T^3$ à basse T
 - isolants? semi-conducteurs?
 - nombre d'électrons de valence

14



Problèmes avec approx. e- libres

- Interaction avec ions prise en compte avec beaucoup de précision en supposant un réseau d'ions statiques
 - Permet d'abandonner l'approximation de l'e-libre
 - Approximation utilisée jusque après Intra (ch. 20)
 - Effets dynamiques des ions: Ch. 21+
 - On conserve pour l'instant les approximations
 - des e- indépendants (pas d'interaction e-e-)
 - du temps de relaxation (après τ, e- à l'équilibre)
- Prochaines étapes
 - Réseaux cristallins (révision)
 - Potentiel périodique

15

Réseaux cristallins (révision)

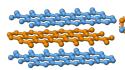
- Réseaux de Bravais: réseau qui peut être décrit par
 - $\vec{R} = n_1 \vec{a}_1 + n_2 \vec{a}_2 + n_3 \vec{a}_3$ \vec{a}_i non coplanaires
 - 14 réseaux incluant

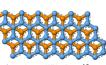




... mais excluant les réseaux







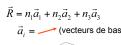
ource images: Wikipedia

Réseaux cristallins (révision)

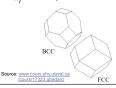
- Cellule conventionnelle
 - Cubique ou prismatique
 - contient un ou plusieurs atomes
 - CS: 1. BCC: 2. FCC: 4
 - Cellule primitive
 - ne contient qu'un seul point du réseau







- Cellule de Wigner-Seitz
 - Cellule bornée par des plans à mi-chemin des voisins



Réseaux cristallins (révision)

- Réseaux avec base
 - Diamant
 - FCC avec atomes à $\vec{0}$ et à $\frac{a}{4}(\hat{x}+\hat{y}+\hat{z})$ HCP
 - - Vecteurs de base: $\vec{a}_1 = a\hat{x}$, $\vec{a}_2 = \frac{a}{2}\hat{x} + \frac{\sqrt{3}}{2}a\hat{y}$, $\vec{a}_3 = c\hat{z}$
 - Base: $\vec{0}$ et $\frac{\vec{a}_1}{3} + \frac{\vec{a}_2}{3} + \frac{\vec{a}_3}{2}$

Réseau réciproque (révision)

- Soit \vec{R} les points d'un réseau de Bravais et une onde plane décrite par $e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}}$
- Le réseau réciproque \vec{K} est l'ensemble des vecteurs d'onde qui donne des ondes avec la périodicité du réseau \vec{R}

$$\Rightarrow e^{i\vec{K}\cdot(\vec{r}+\vec{R})} = e^{i\vec{K}\cdot\vec{r}}$$

$$\Rightarrow e^{i\vec{K}\cdot\vec{R}} = 1$$

19

Réseau réciproque (révision)

$$\vec{b}_1 = 2\pi \frac{\vec{a}_2 \times \vec{a}_3}{\vec{a}_1 \cdot (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3)}, \quad \vec{b}_2 = 2\pi \frac{\vec{a}_3 \times \vec{a}_1}{\vec{a}_2 \cdot (\vec{a}_3 \times \vec{a}_1)}, \quad \vec{b}_3 = 2\pi \frac{\vec{a}_1 \times \vec{a}_2}{\vec{a}_3 \cdot (\vec{a}_1 \times \vec{a}_2)}$$

$$\Rightarrow \vec{b}_i \cdot \vec{a}_i = 2\pi \delta_{ii}$$

- soit
$$\vec{k} = k_1 \vec{b_1} + k_2 \vec{b_2} + k_3 \vec{b_3}$$

$$\Rightarrow \vec{k} \cdot \vec{R} = 2\pi (k_1 n_1 + k_2 n_2 + k_3 n_3) = 2\pi \cdot \text{entier si } k \text{ entier}$$

- Réseaux réciproques
 - CS $(a) \rightarrow$
 - FCC $(a) \rightarrow$
 - BCC(a) \rightarrow
 - Hex $(a,c) \rightarrow$

Réseau réciproque (révision)

- Cellule Wigner-Seitz d'un réseau réciproque:
 - Première zone de Brillouin
- Indices de Miller
 - hkl: indices du vecteur du réseau réciproque le plus petit dans une direction ou perpendiculaire au plan

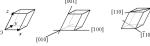
- Notation:

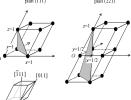


- {hkl}: famille de plans

- [hkl] : direction

 $\langle hkl \rangle$: famille de directions

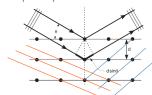




[110] Source images: Wikipedia

Diffraction des rayons X (révision)

- Rayons X:
 - λ ~ 1 Å ~ distance interatomique
- Deux façons de voir les choses
 - Selon Bragg:
 - Interférence constructive entre les rayons diffusés si $2d \sin \theta = m\lambda$, $m \in \mathbb{N}$
 - Plusieurs plans possibles



Source image: Wikipedia 22

Diffraction des rayons X (révision)

- Deux façons de voir les choses...
 - Selon Laue:
 - Chaque site « ré-irradie »
 - Condition de diffraction : $d\cos\theta + d\cos\theta' = \vec{d}\cdot(\hat{n}-\hat{n}') = m\lambda$

 $\times \frac{2\pi}{\lambda}$

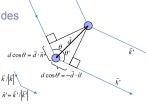
 $\vec{d} \cdot (\vec{k} - \vec{k}') = 2\pi m$

- Considérant \vec{R} l'ensemble des points du réseau direct (ensemble des \vec{d})



$$\Rightarrow e^{i\vec{R}\cdot(\vec{k}-\vec{k}')} = 1 \ \forall \ \vec{R}$$

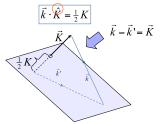
mais $e^{i\vec{R}\cdot\vec{K}} = 1$



23

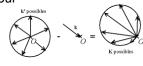
Diffraction des rayons X (révision)

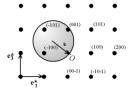
- Selon Laue ...
 - Donc interférence constructive si $\vec{k} \vec{k}' = \vec{K}$ i.e. si $\vec{k} - \vec{k}'$ fait partie du réseau réciproque
 - dans le cas d'une diffusion élastique $|\vec{k}| = |\vec{k}'|$
 - donc $k = |\vec{K} \vec{k}| \Rightarrow k^2 = \vec{K} \cdot \vec{K} 2\vec{k} \cdot \vec{K} + k^2$
 - et la condition de diffraction devient



Diffraction des rayons X (révision)

- Construction d'Ewald
 - 1. à partir de $\vec{0}$
 - 2. cercle de rayon \vec{k} autour de la pointe de \vec{k}
 - les points qui intersectent le cercle donnent un pic de diffraction





Diffraction des rayons X (révision)

- Facteur de structure
 - S'il y a plusieurs atomes identiques dans la cellule unité (base>1), il y a interférence entre les atomes à l'intérieur de la cellule
 - atomes à $\vec{d}_1, \vec{d}_2, ... \vec{d}_n$
 - les centres diffuseur émettent avec une différence de phase $e^{i\vec{K}\cdot(\vec{d}_i-\vec{d}_j)} \neq 1$
 - amplitude de diffusion par une cellule

$$\sum_{j=1}^{n} e^{i\vec{K}\cdot\vec{d}_{j}} = S_{K}$$
: facteur de structure géométrique

 peut résulter en l'extinction de certains pics (exercices, examen?)

26

Diffraction des rayons X (révision)

- Facteur de structure
 - S'il y a des atomes non identiques dans la cellule unité

- Facteur de forme atomique - Dépend de la distribution $\rho_j(\vec{r})$ des charges dans chaque ion

$$S_K = \sum_{j=1}^n f_j(\vec{K}) e^{i\vec{K}\cdot\vec{d}_j}$$

$$f_j(\vec{K}) = -\frac{1}{e} \int d\vec{r} \ e^{i\vec{K}\cdot\vec{r}} \rho_j(\vec{r})$$

27

Perspectives

- La table est donc mise pour se débarrasser de l'approximation des e- libres
- Nous conserverons toutefois l'approximation que les ions sont statiques
- Nous ne pourrons considérer que des structures périodiques
- Les approximations des électrons indépendants et du temps de relaxation demeurent
- Prochain cours:
 - théorème de Bloch
 - potentiel faiblement périodique